**Uchwała nr 192**

**Komitetu Monitorującego**

**program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021- 2027**

**z dnia 28 października 2025 roku**

w sprawie

zmiany kryteriów wyboru projektów dla działania FESL.05.14 Usługi rozwojowe dla kadr administracji samorządowej, typ projektu nr 1, tryb konkurencyjny.

*Na podstawie art. 40 ust. 2 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej; art. 19 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027*

§ 1

1. Zmienia się kryteria wyboru projektów **dla działania FESL.05.14** Usługi rozwojowe dla kadr administracji samorządowej, typ projektu nr 1, tryb konkurencyjny poprzez zmianę uchwały nr 106 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 z dnia 7 grudnia 2023 r. Zmiana polega na usunięciu dwóch kryteriów ogólnych formalnych, zmianie definicji kryteriów ogólnych formalnych i merytorycznych, a także na poprawkach redakcyjnych treści kryteriów ogólnych horyzontalnych oraz kryteriów szczegółowych dostępu i dodatkowych.
2. Kryteria wyboru projektów stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący KM**

**FE SL 2021-2027**

**Leszek Pietraszek**

## Kryteria ogólne formalne

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania? | Sposób oceny kryterium | Szczególne znaczenie kryterium |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawca oraz partner\* (jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki w ramach naboru.  \* Wskazany w części A.2 wniosku o dofinansowanie[[1]](#footnote-1) | Weryfikowane będzie, czy wnioskodawca (i partner – jeśli dotyczy) są podmiotami uprawnionymi do aplikowania o środki, zgodnie z regulaminem wyboru projektów[[2]](#footnote-2). Kryterium weryfikowane na podstawie:  – części I. Oświadczenia wnioskodawcy, czy wnioskodawca (i partner – jeśli dotyczy) nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:   * art. 12 ust. 1 pkt 1 [ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20120000769); * art. 9 ust. 1 pkt 2a [ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20021971661).   – zapisów części A.1 wniosku „Dane wnioskodawcy” – lidera projektu (oraz części A.2 „Partnerstwo w ramach projektu” – jeśli dotyczy) w zakresie zgodności typu beneficjenta z zapisami [Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027](https://funduszeue.slaskie.pl/web/guest/w/szop_v_17) obowiązującego na moment ogłoszenia naboru.  W uzasadnionych przypadkach Wojewódzki Urząd Pracy w Katowicach jako instytucja organizująca nabór[[3]](#footnote-3) dopuszcza możliwość zmiany partnera (jeśli dotyczy) na etapie realizacji projektu. Na etapie realizacji projektu, w przypadku projektów partnerskich, ION nie wyrazi zgody na zmiany w strukturze partnerstwa, które skutkowałyby naruszeniem tego kryterium. W takim przypadku kryterium będzie nadal uznane za spełnione, jeżeli nowy partner będzie spełniać warunki, które umożliwiłyby mu aplikowanie o środki w ramach naboru.  Kryterium musi być spełnione zarówno  w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu (zgodnie z treścią oświadczenia będącego częścią umowy o dofinansowanie projektu). | TAK.  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium formalne zero-jedynkowe  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Do wnioskodawcy, partnera (jeśli dotyczy) oraz podmiotów z nimi powiązanych nie mają zastosowania środki sankcyjne, które mają zastosowanie wobec podmiotów, które  w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne. | Weryfikowane będzie, czy wnioskodawca, partnerzy (jeśli dotyczy) oraz podmioty z nimi powiązane nie podlegają sankcjom na podstawie prawodawstwa unijnego i krajowego wprowadzającego sankcje wobec podmiotów i osób, które w bezpośredni lub pośredni sposób wspierają działania wojenne Federacji Rosyjskiej lub są za nie odpowiedzialne (w szczególności [ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220000835) oraz [Rozporządzenia (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=celex%3A32014R0833).  Kryterium weryfikowane na podstawie dostępnych list i rejestrów, np. listy osób i podmiotów objętych sankcjami prowadzonej przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych. Kryterium musi być spełnione zarówno w momencie oceny wniosku, jak i w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium formalne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Potencjał finansowy wnioskodawcy i partnera (jeśli dotyczy) zapewnia prawidłową realizację projektu. | Kryterium nie dotyczy projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych (jsfp). Uznaje się, że deklaracja jednostki samorządu terytorialnego (oraz jej związku i stowarzyszenia oraz jednostki, w której JST ma ponad 50% udziałów lub akcji) o zapewnieniu finansowania ze środków budżetowych dla utrzymania trwałości finansowej jest wystarczająca w tym zakresie.  Wnioskodawca wskazał we wniosku sumę bilansową lub roczne obroty swoje oraz partnera (jeśli dotyczy) rozumiane jako przychody, osiągnięte przez danego wnioskodawcę i partnera (jeśli dotyczy) w ostatnim zatwierdzonym roku na dzień składania wniosku.  Suma bilansowa lub roczny obrót wnioskodawcy oraz partnerów muszą być równe lub wyższe od łącznych rocznych wydatków w projektach złożonych w ramach danego naboru oraz realizowanych w danej instytucji w ramach FE SL 2021-2027 przez wnioskodawcę. W przypadku projektów trwających powyżej 1 roku suma bilansowa lub obrót powinny być równe bądź wyższe od wydatków w roku, w którym koszty są najwyższe.  W sytuacji, gdy podmiot ubiegający się o dofinansowanie (lub jego partner) funkcjonuje krócej niż rok, jako sumę bilansową lub obrót powinien on wskazać wartość właściwą dla typu podmiotu odnoszącą się do okresu liczonego od rozpoczęcia przez niego działalności do momentu zamknięcia roku obrotowego, w którym tę działalność rozpoczął.  Kryterium weryfikowane na podstawie treści wniosku, na podstawie listy wniosków złożonych w odpowiedzi na dany nabór oraz na podstawie listy realizowanych umów o dofinansowanie w ION w ramach FE SL 2021-2027 przez wnioskodawcę, widniejących w systemie informatycznym LSI 2021. Weryfikacja następuje na dzień zamknięcia naboru.  W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest łączny obrót wszystkich podmiotów wchodzących w skład partnerstwa, przy czym suma bilansowa lub roczne obroty wnioskodawcy (partnera wiodącego) muszą wówczas wynosić więcej niż 50% wymaganego do wykazania potencjału.  Kryterium zostanie ponownie zweryfikowane w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu (w przypadku, gdy na tym etapie nie będzie spełnione, odstępuje się od podpisania umowy). | TAK (jeśli dotyczy).  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium formalne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Wartość projektu została prawidłowo określona. | Weryfikowane będzie, czy wartość projektu jest zgodna z minimalną i maksymalną wartością projektów określoną w regulaminie.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie treści wniosku. Zmiany jego wartości, będące następstwem korekt budżetu już na etapie realizacji projektu, nie mają wpływu na późniejszą weryfikację przedmiotowego kryterium. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium formalne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | ION nie rozwiązała z wnioskodawcą umowy o dofinansowanie projektu z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy. | Weryfikowane będzie, czy w ciągu ostatnich 3 lat (wliczając rok, w którym składany jest wniosek / podpisywana umowa o dofinansowanie projektu i dwa poprzedzające go lata) ION nie rozwiązała z wnioskodawcą, w trybie natychmiastowym lub z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, umowy o dofinansowanie projektu realizowanego ze środków RPO WSL 2014-2020, PO WER 2014-2020 oraz FE SL 2021-2027 z przyczyn leżących po stronie wnioskodawcy, które zostały wskazane w treści umowy o dofinansowanie projektu.  Kryterium będzie weryfikowane w momencie oceny wniosku (na dzień zamknięcia naboru) oraz w dniu podpisania umowy o dofinansowanie projektu na podstawie danych posiadanych przez ION, w tym wygenerowanych z systemów informatycznych. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium formalne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |

## Kryteria ogólne merytoryczne

Kryteria ogólne merytoryczne dzielą się na kryteria zero-jedynkowe podlegające uzupełnieniom oraz na kryteria punktowe.

W ramach kryteriów merytorycznych punktowych o kolejności projektów na liście w przypadku, gdy dwa lub więcej projektów uzyska równą liczbę punktów ogółem oraz równą liczbę punktów w ramach kryteriów decyduje liczba punktów uzyskanych w kryteriach zgodnie z kolejnością wskazaną poniżej:

1. Wnioskodawca / partner ( jeśli dotyczy) posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu.
2. Scharakteryzowano grupę docelową i opisano jej sytuację problemową";
3. Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy.
4. Zadania w projekcie zostały zaplanowane i opisane w sposób zgodny z zaplanowanym wsparciem”.
5. Cel projektu został sformułowany prawidłowo.
6. Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków.

| Lp. | Nazwa kryterium | Definicja kryterium | Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?\* | Sposób oceny kryterium\* | Szczególne znaczenie kryterium\* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt jest zgodny z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f), h), i), j) [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1060) (dalej: rozporządzenia ogólnego) | Zapisy wniosku wskazują, że:  - projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,  - projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a)  - w przypadku realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do Instytucji Zarządzającej\*, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa  - działań w ramach projektu nie dotyczyła bezpośrednio uzasadniona opinia Komisji w sprawie naruszenia, na mocy art. 258 [TFUE](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:12012E/TXT), kwestionująca zgodność z prawem i prawidłowość wydatków lub wykonania operacji  - wnioskodawca zapewnia uodparnianie na zmiany klimatu w przypadku inwestycji w infrastrukturę o przewidywanej trwałości wynoszącej co najmniej pięć lat.  Kryterium weryfikowane na podstawie pkt B.7.3 wniosku. Warunkiem podpisania umowy o dofinansowanie projektu będzie złożenie stosownych oświadczeń potwierdzających spełnienie kryterium (oświadczenia mogą stanowić integralną część umowy).  \* tutaj złożenia do ION. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Zgodność projektu z właściwymi przepisami prawa / regulaminem | Oceniane będzie czy wnioskodawca zastosował się do warunków określonych przez ION sformułowanych w regulaminie. W ramach kryterium nie będą oceniane wymogi wskazane w regulaminie, które weryfikowane są w ramach pozostałych kryteriów. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Udział partnera w projekcie jest merytorycznie uzasadniony założeniami projektu, partnerstwo zostało zawiązane w sposób zgodny z przepisami. | Projekt partnerski musi spełnić następujące wymogi:  - wybór partnera został dokonany zgodnie z art. 39 ust. 2-4 [ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich  w perspektywie finansowej 2021-2027](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20220001079);  - opisano udział partnera w realizacji min. jednego zadania i jest on niezbędny do zrealizowania założeń projektu;  - każdy partner wnosi do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe.  Kryterium będzie weryfikowane na podstawie części D.2. wniosku oraz w odniesieniu do pozostałych zapisów wniosku.  Kryterium może podlegać negocjacjom wyłącznie w zakresie usunięcia partnera z wniosku, jeżeli przydzielone mu zadania i/lub wydatki mogą być zrealizowane przez pozostałe podmioty wchodzące w skład partnerstwa (zmiana nie może mieć wpływu na jakość i intensywność wsparcia oraz wysokość wydatków przewidzianych na zadanie). | TAK (jeśli dotyczy).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”;  „NIE DOTYCZY”. | Nie dotyczy. |
|  | Cel projektu został sformułowany prawidłowo | W ramach kryterium oceniane będzie, czy w polu B.2 wniosku pn. „Cel projektu i krótki opis jego założeń” wskazano:  - prawidłowo sformułowany i zgodny z założeniami cel projektu (tj. cel określa, jaki problem jest do rozwiązania i jaki rezultat zostanie osiągnięty dzięki realizacji projektu);  - okres realizacji projektu;  - grupę docelową, do której projekt jest skierowany;  - obszar realizacji projektu;  - główne zadania i sposoby ich realizacji (metoda, forma);  - zakładane efekty (rezultaty) projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt;  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-3.  Minimum punktowe: 2. | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne. |
|  | Scharakteryzowano grupę docelową  i opisano jej sytuację problemową | A. Każda ze wskazanych we wniosku kategorii uczestników projektu (i ich otoczenia - jeśli dotyczy) została scharakteryzowana pod kątem cech istotnych z punktu widzenia zaplanowanych w projekcie działań.  Jeśli wspierane są instytucje – zostały one scharakteryzowane pod kątem dotychczas prowadzonej działalności i posiadanego zaplecza.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt;  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt.  B. Opisano aktualną sytuację problemową, na którą odpowiada projekt, każdej z kategorii uczestników projektu (i ich otoczenia - jeśli dotyczy) oraz instytucji (jeśli są wspierane), wskazano przyczyny i skutki występowania sytuacji problemowych, a także potrzeby i oczekiwania uczestników oraz potencjalne bariery uczestnictwa w projekcie.  Wskazano, kto przeprowadził diagnozę, kiedy była przeprowadzona diagnoza i na jakiej grupie uczestników. Termin przeprowadzenia diagnozy nie może być dłuższy niż rok do daty złożenia wniosku. Opisana sytuacja grupy docelowej (w tym otoczenia – jeśli dotyczy) została poparta danymi statystycznymi lub badaniami własnymi (nie starszymi niż rok poprzedzający moment złożenia wniosku lub ostatnimi dostępnymi danymi), adekwatnymi do obszaru objętego wsparciem i rozwiązywanych problemów.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt;  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt.  C. Rekrutacja grup docelowych do projektu została zaplanowana w sposób zgodny z ich potrzebami i możliwościami. Zaplanowane działania promocyjno-informacyjne są adekwatne do wskazanych w projekcie grup docelowych. Zastosowane kryteria rekrutacji są adekwatne do opisanej we wniosku charakterystyki i problematyki grup docelowych objętych wsparciem oraz przypisane zostały wagi punktowe dla poszczególnych kryteriów. Wskazano miejsce, terminy i sposób prowadzenia rekrutacji.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt;  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-11.  Minimum punktowe: 7. | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne. |
|  | Wnioskodawca/partner (jeśli dotyczy) posiada doświadczenie i potencjał pozwalające na efektywną realizację projektu. | A. Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie w obszarze merytorycznym projektu, na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie oraz w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.  Ocena jest dokonywana w sposób kompleksowy – analizie jest poddane w pierwszej kolejności spełnienie łącznie trzech przesłanek, warunkujących uznanie kryterium potencjału społecznego za spełnione – maksymalna liczba pkt do przyznania.  Wnioskodawca przedstawił kapitał społeczny swój i partnerów (jeśli dotyczy) poprzez opis efektów dotychczas zrealizowanych przez siebie i partnerów (jeśli dotyczy) projektów / działań / akcji na rzecz społeczności, czy podjętej współpracy z innymi instytucjami publicznymi lub niepublicznymi działającymi w obszarze tematycznym związanym z problemem / problemami, na które odpowiada projekt. Wnioskodawca uzasadnił dlaczego doświadczenie jego i partnerów (jeśli dotyczy) jest adekwatne do realizacji projektu. Adekwatność doświadczenia jest rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności (i możliwości weryfikacji jej rezultatów) wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy) prowadzonej w okresie ostatnich trzech lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek o dofinansowanie:  a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane jest wsparcie w projekcie;  b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane jest wsparcie w projekcie;  c) w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 10 pkt – spełnienie łącznie trzech przesłanek, warunkujących uznanie kryterium potencjału społecznego za spełnione.  Częściowo – 1-9 pkt (w zależności od skali uchybień).  a) w obszarze merytorycznym, w którym udzielane jest wsparcie w projekcie – 0-3 pkt  b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane jest wsparcie w projekcie – 0-3 pkt  c) w zakresie podejmowanych inicjatyw na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu – 0-3 pkt.  Nie – 0 pkt.  B. Wnioskodawca/partner opisał odpowiedni potencjał kadrowy (merytoryczny).  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt;  Nie – 0 pkt.  C. Wnioskodawca/partner opisał odpowiednio potencjał techniczny, w tym lokalowy, konieczny do realizacji zadań merytorycznych i obsługi projektu.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt;  Nie – 0 pkt.  D. Opisany sposób zarządzania projektem gwarantuje jego prawidłową realizację. Wskazany został podział obowiązków i zakres zadań na poszczególnych stanowiskach, wymiar zaangażowania personelu, doświadczenie kadry zarządzającej. Opisano sposób podejmowania decyzji w ramach projektu oraz aspekt zarządzania projektem w świetle struktury zarządzania podmiotem realizującym projekt.  W przypadku projektów partnerskich uwzględniono udział partnera/ów w podejmowaniu decyzji dotyczących projektu oraz w zarządzaniu projektem.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 4 pkt;  Częściowo – 1-3 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania:  0-16.  Minimum punktowe: 10. | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne. |
|  | Zadania w projekcie zostały zaplanowane i opisane w sposób zgodny z zaplanowanym wsparciem. | A. Powiązanie zadań z grupą docelową i celem projektu.  Zadania odpowiadają na potrzeby grupy docelowej i są odpowiednio sprofilowane. Zadania wpływają na realizację celu projektu i są zgodne z wybranym rodzajem/typem wsparcia.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 5 pkt;  Częściowo – 1-4 pkt;  Nie – 0 pkt.  B. Zakres merytoryczny i organizacja zadań.  Opisano rodzaj i charakter wsparcia.  Wskazano liczbę osób i instytucji (jeśli dotyczy), które otrzymają wsparcie. Wskazano wymiar godzinowy poszczególnych form wsparcia lub w inny (zgodny z ich specyfiką) sposób określono sposób ich organizacji. Terminy rozpoczęcia i zakończenia zadań oraz kolejność realizacji poszczególnych form wsparcia gwarantują efektywną realizację projektu. Wskazano podmioty realizujące działania w ramach zadań, zaangażowaną kadrę, w tym wymagane kwalifikacje czy doświadczenie.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt;  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-8.  Minimum punktowe: 5. | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne. |
|  | Budżet projektu jest zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków. | A. Budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy i zgodny z zasadami kwalifikowalności wydatków.  W ramach kryterium weryfikowane będzie czy we wniosku zidentyfikowano wydatki w całości lub w części niekwalifikowalne, w tym:  • wydatki zbędne, nieuzasadnione, nieracjonalne i nieadekwatne do zakresu merytorycznego projektu, w tym opisu grupy docelowej i planowanego wsparcia;  • wydatki wchodzące do katalogu kosztów pośrednich, które zostały wykazane w ramach kosztów bezpośrednich;  • wydatki wskazane jako niemożliwe do ponoszenia w [Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027/) oraz regulaminie;  • wydatki zawyżone w stosunku do cen rynkowych, które nie zostały właściwie uzasadnione.  W zależności od wysokości wydatków niekwalifikowalnych zidentyfikowanych w projekcie przyznaje się następującą liczbę punktów:  wszystkie wydatki kwalifikowalne – 4 pkt;  do 4,99% wartości wydatków niekwalifikowanych – 3 pkt;  od 5,00% do 9,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 2 pkt;  od 10,00% do 24,99% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 1 pkt;  od 25% wartości wydatków niekwalifikowalnych – 0 pkt.  Odsetek wartości wydatków kwalifikowalnych liczony jest od kosztów bezpośrednich.  B. Budżet został sporządzony w sposób prawidłowy.  W ramach kryterium weryfikowane będzie m.in. czy:  – we wniosku wskazano właściwy poziom i formę wkładu własnego oraz kosztów pośrednich;  – we wniosku wskazano uzasadnienia wydatków w ramach kategorii limitowanych;  – wydatki przedstawiono w sposób umożliwiający obiektywną ocenę wartości jednostkowych;  – we wniosku wskazano formę zaangażowania i szacunkowy wymiar czasu pracy personelu i kadry niezbędnej do realizacji zadań merytorycznych (etat/liczba godzin);  – budżet jest poprawny technicznie – nie zawiera żadnych uchybień, nieścisłości, błędów w konstrukcji;  – we wniosku wskazano w sposób prawidłowy zastosowanie uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich (jeśli dotyczy).  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 2 pkt;  Częściowo – 1 pkt;  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6.  Minimum punktowe: 3. | Kryterium rozstrzygające zgodnie z opisem w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne. |
|  | Wskaźniki realizowane w ramach projektu oraz poszczególnych kwot ryczałtowych (jeśli dotyczy) zostały zaplanowane w sposób prawidłowy. | A. Projekt realizuje wskaźniki określone w regulaminie jako obowiązkowe dla danego typu projektu.  W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych – weryfikowane będzie, czy do każdej kwoty ryczałtowej przyporządkowano minimum jeden wskaźnik i czy został on właściwie dobrany/ określony.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 1 pkt;  Nie – 0 pkt.  B. Wartości docelowe wskaźników produktu i rezultatu są adekwatne do zaplanowanych działań i wydatków  w projekcie.  W przypadku projektów rozliczanych za pomocą kwot ryczałtowych dodatkowo wartość wskaźników została prawidłowo określona dla poszczególnych kwot ryczałtowych.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 3 pkt;  Częściowo – 1-2 pkt (w zależności od skali uchybień);  Nie – 0 pkt.  C. Sposób oraz częstotliwość monitorowania i pomiaru wskaźników zostały opisane w sposób poprawny i zgodny z definicją wskaźników.  Należy przyznać punkty w zależności od spełnienia kryterium:  Tak – 2 pkt;  Częściowo – 1 pkt;  Nie – 0 pkt. | TAK (minimum punktowe).  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium merytoryczne punktowe.  Liczba punktów możliwych do uzyskania: 0-6.  Minimum punktowe: 3. | Kryterium rozstrzygające zgodnie  z opisem  w części pn. Kryteria ogólne merytoryczne. |

## Kryteria ogólne horyzontalne

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnospraw-nościami. | Przez pozytywny wpływ na realizację zasady niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami należy rozumieć zapewnienie wsparcia bez jakiekolwiek dyskryminacji ze względu na przesłanki określone w art. 9 [rozporządzenia ogólnego](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1060), w tym zapewnienie dostępności do oferowanego w projekcie wsparcia dla wszystkich jego uczestników/ uczestniczek oraz zapewnienie dostępności wszystkich produktów projektu (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne dla wszystkich ich użytkowników/ użytkowniczek, zgodnie ze standardami dostępności, o których mowa w załączniku do [Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-realizacji-zasad-rownosciowych-w-ramach-funduszy-unijnych-na-lata-2021-2027/).  Przy konstrukcji założeń projektu należy uwzględnić uniwersalne projektowanie (np. poprzez standardy dostępności) lub, jeśli to niemożliwe – racjonalne usprawnienie (oba zdefiniowanie w wytycznych równościowych).  W przypadku typów projektów, do których nie mają zastosowania [Standardy dostępności dla polityki spójności na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/116351/Zal_nr_2_1704.docx) – weryfikacja zapewnienia dostępności produktów (usług) może odbywać się poprzez spełnienie dodatkowych wymagań w tym zakresie, które zostaną wskazane przez ION w regulaminie naboru.  W przypadku projektów, w których występował będzie produkt neutralny pod względem zasady równości szans i niedyskryminacji, zasada niedyskryminacji zostanie zapewniona na poziomie zarządzania projektem i dostępności cyfrowej dokumentacji projektowej publikowanej na stronach zgodnych z WCAG 2.1, nawet w przypadku braku kwalifikowalności takich wydatków w projekcie.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn. | Weryfikowana będzie zgodność z zasadą równości kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum, o którym mowa w [załączniku do wytycznych równościowych](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/media/148669/zal_1.docx).  Standard minimum będzie oceniany z zastosowaniem wag punktowych 0-1-2. Standard minimum składa się z pięciu podstawowych kryteriów oceny, dotyczących charakterystyki projektu. Maksymalna liczba punktów do uzyskania wynosi 5. Brak uzyskania co najmniej 3 punktów w standardzie minimum jest równoznaczny z odrzuceniem wniosku albo skierowaniem go do negocjacji lub uzupełnienia.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 7.06.2016, str. 389), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. | Przez zgodność projektu z [Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016P/TXT&from=DE) z dnia 7 czerwca 2016 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, pod kątem zgodności z prawami i wolnościami określonymi w Karcie, zwłaszcza zapisów z części B.7.1 Realizacja zasad horyzontalnych. Żaden aspekt projektu, jego zakres oraz sposób jego realizacji nie może naruszać zapisów Karty.  Wsparcie polityki spójności będzie udzielane wyłącznie projektom i beneficjentom, którzy przestrzegają przepisów antydyskryminacyjnych, o których mowa w art. 9 ust. 3 [rozporządzenia ogólnego](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A32021R1060). Wymagane będzie wskazanie przez wnioskodawcę deklaracji we wniosku o dofinansowanie (oraz przedłożenie oświadczenia na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie), że również do tej pory nie podjął jakichkolwiek działań dyskryminujących / uchwał, sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia ogólnego, nie wydane zostały dotyczące wnioskodawcy prawomocne wyroki sądu ani ostateczne wyniki kontroli świadczące o prowadzeniu takich działań, nie rozpatrzono pozytywnie skarg na wnioskodawcę w związku z prowadzeniem działań dyskryminujących oraz nie podano do publicznej wiadomości niezgodności działań wnioskodawcy z zasadami niedyskryminacji. Dotyczy to wszystkich wnioskodawców, w szczególności jednostek samorządu terytorialnego (dalej: JST), a w przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot kontrolowany przez JST lub od niej zależny, wymóg dotyczy również tej JST. W przeciwnym razie wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone.  Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne [Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/PL/TXT/?uri=CELEX%3A52016XC0723%2801%29), w szczególności załącznik nr III. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny z Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu i wnioskodawcy. | Zgodność projektu z [Konwencją o prawach osób niepełnosprawnych](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=wdu20120001169), na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. | Zgodność projektu oznacza, że stosownie do podejmowanych w projekcie działań (zarówno w ramach zarządzania projektem, jak i realizacji działań merytorycznych) zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne tj. m.in.: oszczędność wody i energii, powtórne wykorzystywanie zasobów, ograniczenie wpływu na bioróżnorodność, w tym upowszechnione zostaną ekologiczne praktyki. Na przykład materiały projektowe i promocyjne zostaną udostępnione elektronicznie lub wydrukowane zostaną na papierze z recyklingu, odpady będą segregowane, użytkowane będzie energooszczędne oświetlenie, wykorzystywany będzie niskoemisyjny transport, itp. Proces zarządzania projektem również będzie się odbywał w ww. sposób – z ograniczeniem zużycia papieru, zdalną formą współpracy ograniczającą ślad węglowy, stosowaniem zielonych klauzul w zamówieniach, korzystaniem z energooszczędnych rozwiązań, promocją działań i postaw proekologicznych itp. Efekty i produkty projektów nie będą wpływać negatywnie na środowisko naturalne.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt zawiera działania przyczyniające się do zmniejszenia zjawiska dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną, pochodzenie etniczne. | Działania przyczyniające się do zmniejszenia zjawiska dyskryminacji ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną, pochodzenie etniczne polegają m.in. na:   * zwiększaniu świadomości i wiedzy na temat sytuacji i potrzeb grup szczególnie narażonych w środowisku pracy na dyskryminację ze względu na płeć, wiek, niepełnosprawność, orientację seksualną, pochodzenie etniczne; * zwiększaniu wiedzy z zakresu zarządzania różnorodnością w miejscu pracy i work-life balance; * zwiększaniu wiedzy na temat barier w zatrudnieniu ww. grup wynikających ze szkodliwych stereotypów; * zwiększaniu wiedzy na temat rozwiązań i dobrych praktyk w zakresie tworzenia przyjaznego i wolnego od dyskryminacji miejsca pracy dla pracowników należących do tych grup.   Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku, zwłaszcza zapisów z części dotyczącej realizacji zasad horyzontalnych. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |

## Kryterium ogólne negocjacyjne

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
|  | Projekt spełnia warunki negocjacyjne postawione przez oceniających lub przewodniczącego Komisji Oceny Projektów. | Weryfikowane będzie:   * czy wniosek zawiera uzupełnienia lub poprawki wynikające z warunków negocjacyjnych postawionych przez oceniających lub przewodniczącego Komisji Oceny Projektów oraz * czy wnioskodawca przedstawił informacje i wyjaśnienia wynikające z warunków negocjacyjnych, które są wystarczające do uznania kryterium za spełnione oraz * czy wnioskodawca nie wprowadził we wniosku zmian innych niż wynikające z warunków negocjacyjnych oraz * czy wniosek spełnia wszystkie kryteria wyboru projektów. | TAK  Dotyczy projektów, które zostały skierowane do negocjacji. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |

## Kryteria szczegółowe dostępu

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Formy wsparcia. | Wsparcie (szkolenia/studia podyplomowe) prowadzące do nabycia kwalifikacji lub nabycia/podniesienia kompetencji pracowników jednostek samorządu terytorialnego oraz ich jednostek organizacyjnych (dla których nie są przewidziane inne programy/formy wsparcia) oraz pracowników Związków ZIT województwa śląskiego a także Związku metropolitalnego (jeśli dotyczy), realizowane jest zgodnie z [Wytycznymi dotyczącymi realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dot-realizacji-projektow-z-udzialem-srodkow-efs-plus-w-regionalnych-programach-na-lata-2021-2027/) z zastosowaniem odstępstwa, tj. poza Bazą Usług Rozwojowych.  Dopuszcza się preferencje w zakresie szkoleń z zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej, w szczególności dla kadr administracji i III sektora oraz służb obrony cywilnej.  Wnioskodawca zapewnia organizację wsparcia zgodnie z diagnozą potrzeb pracowników oraz z zastosowaniem reżimu [ustawy Prawo Zamówień Publicznych](https://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/DocDetails.xsp?id=WDU20190002019) lub zgodnie z zasadą konkurencyjności, której procedurę określają[Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-kwalifikowalnosci-2021-2027/).Obowiązek stosowania ustawy PZP wynika wprost z art. 4 – 6 niniejszej ustawy.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie zapisów wniosku i deklaracji wnioskodawcy. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
|  | Diagnoza potrzeb. | Wsparcie udzielane w projekcie odpowiada na potrzeby pracowników jednostek samorządu terytorialnego oraz ich jednostek organizacyjnych (dla których nie są przewidziane inne programy/formy wsparcia) oraz pracowników Związków ZIT województwa śląskiego a także Związku metropolitalnego (jeśli dotyczy).  Oznacza to, że wnioskodawca ma obowiązek przeprowadzić diagnozę potrzeb pracowników, uwzględniającą w szczególności potrzebę zdobycia kwalifikacji lub zdobycia/podniesienia kompetencji cyfrowych i niezbędnych do świadczenia usług na rzecz mieszkańców w zakresie zielonej gospodarki.  Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku i deklaracji wnioskodawcy. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
| 3. | Zasady dotyczące kwalifikacji i kompetencji. | Wnioskodawca zapewnia, że efektem wsparcia udzielanego w projekcie jest uzyskanie kwalifikacji lub nabycie kompetencji w rozumieniu obowiązującego załącznika nr 2 do [Wytycznych dotyczących monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów na lata 2021-2027](https://www.funduszeeuropejskie.gov.pl/strony/o-funduszach/fundusze-na-lata-2021-2027/prawo-i-dokumenty/wytyczne/wytyczne-dotyczace-monitorowania-postepu-rzeczowego-realizacji-programow-na-lata-2021-2027/).  Szczegółowe informacje i wyjaśnienia zostaną ujęte w regulaminie.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku i deklaracji wnioskodawcy. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
| 4. | Uczestnicy projektu. | Wsparcie kierowane jest do pracowników gminnych i powiatowych jednostek samorządu terytorialnego oraz ich jednostek organizacyjnych (dla których nie są przewidziane inne programy/formy wsparcia) oraz pracowników Związków ZIT województwa śląskiego a także Związku metropolitalnego (jeśli dotyczy), zatrudnionych w tychże jednostkach.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku i deklaracji wnioskodawcy. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |
| 5. | Zintegrowanie i zgodność ze strategią ZIT /strategią ponadlokalną pełniącą funkcję strategii ZIT. | Projekt realizowany jest zgodnie z zasadami opisanymi w dokumencie [Zasady realizacji instrumentów terytorialnych w Polsce w perspektywie finansowej UE na lata 2021-2027](https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/zasady-realizacji-instrumentow-terytorialnych-w-polsce-w-perspektywie-finansowej-ue-na-lata-2021-2027).  Zgodnie z definicją, projekt zintegrowany to projekt, który wpisuje się w cele rozwoju obszaru funkcjonalnego objętego instrumentem i jest ukierunkowany na rozwiązywanie wspólnych problemów rozwojowych – oznacza to, że projekt ten ma wpływ na więcej niż 1 gminę w miejskim obszarze terytorialnym oraz jego realizacja jest uzasadniona zarówno w części diagnostycznej, jak i w części kierunkowej strategii.  Projekt musi zatem spełniać warunek zgodności zarówno w zakresie diagnozy, jak i celów z założeniami odpowiedniej strategii ZIT/strategii ponadlokalnej, pełniącej funkcję strategii ZIT, zgodnej z art. 29 [rozporządzenia ogólnego](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02021R1060-20240630) oraz znajduje się w strategii bądź na liście projektów realizującej cele strategii.  Kryterium zostanie zweryfikowane przez oceniającego na podstawie treści wniosku i deklaracji wnioskodawcy. | TAK.  Podlega uzupełnieniom – TAK. | Kryterium zero-jedynkowe.  Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych:  „TAK”;  „TAK – do uzupełnienia/ poprawy na etapie negocjacji”;  „NIE”. | Nie dotyczy. |

## Kryteria szczegółowe dodatkowe

| **Lp.** | **Nazwa kryterium** | **Definicja kryterium** | **Czy spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania?** | **Sposób oceny kryterium** | **Szczególne znaczenie kryterium** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Wnioskodawcą jest związek ZIT realizujący działania na obszarze realizacji ZIT. | Przyjmuje się, że związki ZIT są instytucjami, które dzięki doświadczeniu i potencjale gwarantują prawidłową realizację projektu.  Wnioskodawcą jest związek ZIT realizujący działania na obszarze realizacji ZIT – 5 pkt.  Wnioskodawcą jest podmiot inny niż związek ZIT realizujący działania na obszarze realizacji ZIT – 0 pkt.  Kryterium weryfikowane na podstawie części A1 wniosku pn. Dane podstawowe – wnioskodawca. | NIE  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium punktowe  Liczba możliwych punktów do uzyskania:  0 lub 5. | Nie dotyczy. |
|  | Projekt spełnia standard maksimum zasady równości kobiet i mężczyzn. | W ramach kryterium premiowane będą projekty, które otrzymają maksymalną liczbę punktów, tj. 5 punktów w standardzie minimum zasady równości kobiet i mężczyzn).  Projekt spełnia standard maksimum – 5 pkt.  Projekt nie spełnia standardu maksimum – 0 pkt. Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów części B.7.1 i B. 7.2 wniosku. | NIE  Podlega uzupełnieniom – NIE. | Kryterium dodatkowe  Liczba punktów możliwych do uzyskania:  0 lub 5. | Nie dotyczy. |

1. Zwanym w całym dokumencie wnioskiem, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-1)
2. Zwanym w całym dokumencie regulaminem, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-2)
3. Zwana w całym dokumencie ION, odnosi się do wszystkich kryteriów. [↑](#footnote-ref-3)